

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 8/2021

Posiedzenie w dniu 26 lipca 2021

Obrady rozpoczęto 26 lipca 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. Agnieszka Oktaba
9. Sławomir Osiwała
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. ~~Aneta Rogucka~~
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
5. Jakub Szymański – Kierownik Referatu GP
6. Alicja Melion – Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli
7. Monika Głębocka-Sulima – Kierownik Referatu PRI
8. Agnieszka Woźniakowska – Inspektor ds. promocji i wizerunku

1. Otwarcie posiedzenie i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w komisji bierze udział 14 radnych (*Radny Wiesław Winnicki spóźnił się na posiedzenie*).

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenie i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto i Gmina Serock, na rok szkolny 2021/2022.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 10/4 obręb 04 w Serocku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 7/1 obręb 11 w Serocku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Serock nazwy ul. Ferdynanda Antoniego Ossendowskiego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 30.11.2021r.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (2)

Aneta Rogucka, Wiesław Winnicki

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto i Gmina Serock, na rok szkolny 2021/2022.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli Alicja Melion powiedziała że co rocznie Rada Miejska jest zobligowana do przyjęcia uchwały która określa średnią cenę jednostki paliwa w gminie Miasto i Gmina Serock, na rok szkolny 2021/2022. W celu obliczenia kosztów objazdu jednostkowego dla rodzica, w sytuacji, kiedy rodzic dowozi indywidualnie dziecko niepełnosprawne do placówki. W oparciu o ceny, które obowiązują na stacjach paliw na terenie Miasta i Gminy Serock, przyjmując perspektywę siedmiu minionych miesięcy zebrali dane o cenie jednostek paliwa na dzień pierwszego dnia danego miesiąca i na podstawie średniej arytmetycznej wnoszą o przyjęcie na rok szkolny 2021/2022 następujących cen jednostek paliw: olej napędowy na kwotę 5,11zł za 1 litr; benzynę w kwocie 5,19zł za 1 litr; w przypadku auto gazu na 2,34zł za 1 litr. W stosunku do uchwały obowiązującej w poprzednim roku są to ceny wyższe.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał się jak wychodzi sprawa, gdy są te alternatywne paliwa, chodzi o to, gdy ktoś ma samochód na gaz czy samochód elektryczny. W jaki sposób wtedy jest to rozliczane.

Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli Alicja Melion odpowiedziała, że zasady rozliczania są określone w przepisach oświatowych. Jest wzór, który odnosi się do ilości przejechanych kilometrów do ceny paliwa i spalania paliwa na 100 km. Określona jest również jednostka autogaz. W ubiegłym roku było średnio 17 rodziców, którzy indywidualnie dowozili dzieci do placówek i żaden rodzic nie korzystał z rozliczenia na autogaz, gdyż te samochody spalały olej napędowy albo benzynę i tak samo nie było pojazdów elektrycznych.

Radny Krzysztof Bońkowski zasugerował czy nie byłoby zasadne ustalić tą stawkę czy to w zakresie samochodu elektrycznego czy paliwa gazowego, mimo że na dzień dzisiejszy nikt nie korzysta, ale potencjalnie może się okazać, że ktoś jednak zacznie.

Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli Alicja Melion odpowiedziała, że jeśli chodzi o paliwo gazowe to jest przewidziana jednostka autogazu i wynosi 2,34 zł. Jeżeli chodzi o samochody elektryczne niczego z góry nie mogą wykluczyć, natomiast jeśli taka sytuacja by nastąpiła w trakcie roku szkolnego to wnioskowaliby o wprowadzenie zmian w tej uchwale. Z perspektywy trzech ostatnich lat, nie było rodziców, którzy rozliczali koszty dowożenia dziecka w oparciu o autogaz. W sytuacji pojawienia się pojazdu elektrycznego nie było by przeszkody w ustaleniu takiej stawki dla zwrotu kosztów dowożenia dziecka, gdyż wystąpili by o zmianę w uchwale.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że nie dzisiaj, ale do sesji mogliby taką autopoprawkę od razu wprowadzić, nawet jakby się zadziało to kompleksowo do tego by podeszli i pokazało by że Rada Miejska jest nowoczesna, że pokazuje i przewiduje sytuację, które na terenie naszej gminy mogą mieć miejsce w szczególności, gdzie gmina posiada stację ładowania pojazdów elektrycznych. Radny Krzysztof Bońkowski poprosił o rozważenie czy w ramach autopoprawki już na sesję nie wprowadzić tego dodatkowego czynnika.

Radny Sławomir Osiewała zapytał, jak brzmi jednoznacznie przepis, który mówi o tym rozliczeniu czy to ma być pełen zwrot kosztów czy rekompensata czy to ma jakaś być średnia cena.

Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli Alicja Melion odpowiedziała, że ustalenie danych do określania kosztów zwrotu rodzicom dowożenia dziecka oparta jest o art. 39 ust. 4 prawa oświatowego. Tymi wielkościami do ustalenia kosztów jest liczba kilometrów przejechana przez rodzica w związku z dowożeniem dziecka do placówek szkolnych. Średnia cena jednostki paliwa w danej gminie oraz średnie zużycie paliwa w jednostkach na 100 km. Ustawodawca nie wskazał w jaki sposób mają określić średnią cenę paliwa dla jednostek paliwa na terenie danych gmin. Wskazał tylko obszar terytorialny, z którego przyjmują cenę. Jest to trzecia uchwała, którą w tym zakresie podejmują i taką metodą posługiwali się od początku, że przyjmowali cenę paliwa na pierwszy dzień danego miesiąca w miesiącach poprzedzających podjęcie tej uchwały przyjmowali dwa rodzaje paliwa o różnej oktanowości dla oleju napędowego i benzyny, aby uniknąć nie potrzebnych emocji czy ktoś tankuje benzynę 98 czy 95 to jest po prostu uśredniana i w ten sposób przyjmują średnią cenę jednostki paliwa. Ze względu na pandemię panującą w kraju jest bardzo widoczne jaki to miało wpływ na cenę paliwa i w pierwszych trzech miesiącach tego roku ta cena paliwa była poniżej pięciu złotych. Natomiast w miesiącach letnich, kiedy sytuacja się poprawiała to cena wzrosła. Dyrektor ZOSiP Alicja Melion powiedziała, że oni ustalają tą średnią cenę i trzymają się tej zasady co przyjęli trzy lata temu, że uśredniają cenę dla rodzaju paliwa i wyliczają średnią. W stosunku do roku ubiegłego ta cena wzrosła. W tamtym roku mieli za benzynę 4,64 zł, bo tak się kształtowały ceny rynkowe, więc takie są zasady obliczania, przyjmują taką

stawkę na rok szkolny i nie waloryzują jej w ten sposób. Wnikali w kwestie, czy jeżeli ceny paliwa np. wzrosną czy zmaleją czy Rada Miejska wołała by zmieniać stawki za każdym razem zmiany ceny paliwa, raczej nie, dlatego podejmują raz na rok szkolny i to jest stawka obowiązująca.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Mariusz Rosiński zapytał jakie były poniesione koszty za rok 2020 i jakich można się spodziewać w roku 2021.

Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli Alicja Melion odpowiedziała, że rozpoznała się w tej sytuacji. Taka forma, kiedy rodzic dowozi swoje dziecko niepełnosprawne no jest na pewno najlepsza dla dziecka, oczywiście rodzic nie zawsze może, gdyż uwarunkowane jest to sytuacją zawodową, rodzinną. Kwoty jakie wydają na zwrot kosztów dowożenia dzieci, bo ogólnych kosztów dowożenia dzieci, które są z orzeczeniem na potrzeby kształcenia specjalnego, gdyż na rok szkolny 2020/2021 mieli zaplanowane około 450 000,00 zł ogółem. Ten rok jest rokiem specyficznym, ponieważ były wyłączenia z pracy placówek, rodzice nie wozili dzieci, zbiorowy transport również nie był wykorzystywany. Na zbiorowy transport wydali 407 000,00 zł, a na indywidualne dowożenie 66 000,00 zł co stanowi około 15% tej kwoty, przy czym zbiorowym transportem dowozili około 25 dzieci niepełnosprawnych do pięciu punktów, gdzie te dzieci są walidowane albo pobierają edukację. A te 15% co stanowi na zwroty kosztów dowożenia indywidualnego to chodzi o 17 dzieci. Forma zapewnienia obowiązku przez gminę, czyli bezpłatnego dowozu z opieką zależy od wyboru rodzica.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Miasto i Gmina Serock, na rok szkolny 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 10/4 obręb 04 w Serocku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że przedstawiona uchwała dotyczy nabycia nieruchomości, która została wydzielona w latach ubiegłych jako element przyszły do projektu przy ulicy Kuligowskiego. Ulica Kuligowskiego na tym odcinku jest drogą projektowaną, która jeszcze jest nie w pełni, natomiast całość prac jest zabezpieczona w obowiązującym miejscowym gronie i w sytuacji, kiedy następują kolejne podziały geodezyjne, kolejne działki wydzielone bliżej drogi z drugiej strony przechodzą na własność gminy. W tej sytuacji działka nie przeszła na własność gminy, ponieważ podział nastąpił

wiele lat temu, kiedy inaczej brzmiały jeszcze zapisy ustawy i nie mieli do czynienia z takim przechodzeniem gruntów dzielonego pod drogę z automatu na gminę. Wówczas niezbędne do tego było zawarcie aktu notarialnego z właścicielem, co nie zostało w owym czasie wykonane. Ślad gruntu przez te wszystkie lata się nie zmienił. W tym samym kształcie jest utrzymywana w kolejnych edycjach plany miejscowego i na zdecydowanej większości została wydzielona. Brakuje jeszcze trzech działek, które pewnie wraz z rozwojem zabudowy będą wkrótce dzielone. Natomiast właściciele gruntu, który został wydzielony i zabezpieczony pod drogę, zgłosili się z prośbą, aby uregulować tą kwestię i uregulować też należności między gminą a właścicielami, które wynikają z faktu, że ograniczają w pewnym zakresie prawo własności w stosunku do części nieruchomości wskazano to przeznaczenie drogowe uniemożliwia rozwój zabudowy. Tą uchwałą chcą w jakiś sposób tą sprawę rozwiązać i kontynuować proces postulowania warunków do tego by w przyszłości ta ulica Kuligowskiego była ulicą w pełni przejezdną, drożną i skomunikowaną tą część Serocka, gdzie rozwija się zabudowa.

Radny Józef Lutomirski zapytał, czy gmina posiada obowiązek wykupu tych gruntów pod drogę, czy akty prawne nakładają obowiązek na gminę. Radny Józef Lutomirski zapytał też czy będą kolejne wnioski, żeby te kolejne działki gmina również dokonała zakupu i czy to będą wnioski ze strony dotychczasowych właścicieli, czy gmina występowała do obecnych właścicieli o dokonanie zakupu.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że w tej sytuacji mają do czynienia z pewną zaszłością, jest to takie przypadek, gdzie nie mieli tego obowiązku, czyli nie przechodziło to z automatu na gminę. Natomiast grunt od początku był wskazywany jako droga gminna. Gdyby doszło do jakiś roszczeń cywilnych to obowiązek byłby udowodniony po stronie gminy. Jest to nietypowa sytuacja, gdzie stają do aktu. Co do samej drożności drogi to plan zagospodarowania zabezpiecza możliwość, przyszłość szlaku komunikacyjnego tej drogi, ona w pełni jest narysowana w planie i kolejne działki również są pod tym kątem obciążone i na ich terenie wskazywany jest przebieg tej drogi. Wraz z następnymi podziałami ta drożność zostanie uzyskana. Zostały trzy działki, aby faktycznie zamknąć historie wydzielania odcinka tej drogi.

Radny Józef Lutomirski zapytał, że gmina nie będzie występowała z wnioskiem do właścicieli nieruchomości o wykupienie tych działek. Gmina będzie czekała jak właściciel nieruchomości dokona podziału geodezyjnego i w związku z tym gmina podejmie prawo własności na podstawie ustawy o obrocie nieruchomościami.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że tak dokładnie, dopóki nie mają zadania inwestycyjnego pt. „budowa drogi gminnej” w tym wypadku ulica Kuligowskiego to gmina sama z siebie nie ingeruje w te stosunki i nie wymusza tego wydzielania, także dzieje się to spontanicznie wraz z wnioskami właścicieli.

Radny Józef Lutomirski zapytał, gdyby doszło do sytuacji, że właściciel nieruchomości nie dokonuje podziału, w związku z tym te grunty przeznaczone na drogę nie przechodzą z tytułu ustawy na własność gminy, czy w tym przypadku, jeśli byłaby wyższa konieczność, czy gmina może wystąpić do właściciela nieruchomości i zmusić go do dokonania sprzedaży.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że tak jest procedura wywłaszczenia i wtedy za pośrednictwem

starostwa. Jest dokonywany podział z urzędu i gmina inicjuje takie postępowanie podziałowe i na gminny wniosek to się dzieje.

Radny Józef Lutomirski zapytał, jak z ustaleniem ceny wartości gruntu w takim przypadku, czy mamy to na podstawie uzgodnienia między stronami. W jaki sposób dokonuje się wyceny wartości tych gruntów.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że mają negocjacje z właścicielem, jeżeli one nie dojdą do skutków, wówczas Starosta wydaje decyzję administracyjną, gdzie biegły rzeczoznawca ocenia wartość nieruchomości i według wartości określonych w operacie szacunkowym wypłaca odszkodowanie.

Radny Sławomir Osiewała zapytał, jaka to będzie ulica czy będzie to ulica z nazwą jak w uchwale czy ta która już jest w pewnym odcinku jako ulica Prusa. Czy będzie to ulica o jednej nazwie czy w połowie będzie się dzieliła.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że będzie to jedna ulica, bez skrzyżowań, ponieważ ta droga zaczęła powstawać niezależnie z dwóch kierunków, to tutaj numeracja w stosunku do dwóch budynków od strony ulicy Prusa była faktycznie nadana jako numeracja kolejna z literami 5A i 7B. Ulica Prusa jest to ulica prostopadła do ulicy Traugutta, także docelowo, dopóki to nie funkcjonuje jako samodzielna droga ulica Kuligowskiego to sięgaczem od strony ulicy Prusa jest numeracja nadana literami jako od ulicy Prusa.

Radny Sławomir Osiewała zapytał, czy będzie konieczność zmiany dotychczasowych adresów, które już mają mieszkańcy. Czy na pewnym odcinku ulica Kuligowskiego się skończy, a zacznie się Prusa.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański powiedział, że z tego co jest w tym momencie wydaje się, że te pierwsze budynki one pozostaną z numeracją taka jaka jest, a po prostu numery startowe będą na kolejnych działkach. To jest skutek tego, że niezależnie powstawało to z dwóch kierunków. Nadanie numeracji obecnie od ulicy Kuligowskiego wprowadzało by w błąd i nikt by nie mógł tych nieruchomości zlokalizować więc nadano im numerację od ulicy Prusa. Po uruchomieniu ciągłości szlaku to gdzieś tam zostanie ślad zaszłości.

Radny Sławomir Czerwiński zadał pytanie dotyczące własności tej drogi, a mianowicie tych działek, które już są przeznaczone na drogę. Czy one wszystkie już są własnością gminy czy część z tych działek, które są przeznaczone pod drogę tą istniejącą już w tej chwili, czyli zarówno ulica Prusa jak i ten kawałek ulicy Kuligowskiego, czy są to działki prywatne, które mają być przekazane gminie.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański powiedział, że według jego wiedzy nie mają na innych działkach takiej sytuacji, żeby była nie przejęta własność. Lecz są to informacje przekazywane na roboczo i na sto procent nie jest pewny. Natomiast w miejscowym planie mają przebieg drogi wskazany jako drogę gminną, także wszystkie możliwości co do tego, żeby regulować takie kwestie, tak jak mają obecnie, wszystkie podstawy są. Nie będzie, że jakiś inny stan prawdy powstrzymałby realizację drogi w przyszłości. Plan zagospodarowania w pełni zabezpiecza interesy gminy w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Mariusz Rosiński zapytał czy ta część zachodnia nie jest objęta przebudową i ni jak to się ma w zakupie działki co będzie robione w tym roku, bo to jest inwestycja i postępowanie tam już trwa, czyli będzie robiona tylko ta część wschodnia?

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że dokładnie tak, z taką jedną odnogą, gdzie wjeżdża się w ulicę Kuligowskiego po prawej stronie, ale ta część ze względu na jej niekomplementarny charakter jeszcze nie jest przedmiotem naszych inwestycji.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 10/4 obręb 04 w Serocku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 7/1 obręb 11 w Serocku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że w tym wypadku sytuacja pod kątem prawnym jest podobna do poprzedniej. Mają grunt wydzielony tylko na poszerzenie istniejącej drogi gminnej również w latach, kiedy jeszcze przepisy nie dawały im tego uprawnienia, że grunt wydzielany na poszerzenie drogi przechodzi na własność gminy i grunt został wydzielony i pozostał w niezmienionym stanie własnościowym tzn. własnością byłego właściciela. Właściciel sprzedał działki, które zlokalizowane są wzdłuż drogi gminnej ulicy Tchorka. Jest usytuowany jeden budynek, kolejne działki są planowane do realizacji zabudowy i pojawia się problem z dostępem do drogi publicznej, ponieważ nowych właścicieli działek budowlanych oddziela od drogi publicznej ulicy Tchorka wąski pas wydzielony na poszerzenie tejże ulicy, ale dalej będący własnością osoby fizycznej. Jest to pas terenu, gdzie dalej jest przeznaczony pod drogę, to zostało w pełni utrzymane w kolejnych edycjach planu przestrzennego zagospodarowania. Mają grunt przeznaczony na drogę gminną, także przejęcie tejże działki do zasobu jak najbardziej jest zasadne i stanowi realizację celów, które mają określone w dokumentach planistycznych.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał, czy ten pasek to też jest własność osoby, która sprzedawała ten grunt. Czy to jest odpłatne czy bezpłatne przejęcie przez gminę?

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański powiedział, że przejęcie następuje odpłatnie. Ma to stanowić ekwiwalent odszkodowania, które było by należne w przypadku bieżącej procedury i tak są dziś wydzielone działki o poszerzenie dróg jest to związane z nabyciem na rzecz

gminy tej nieruchomości. Jest to własność pierwotnego właściciela, który kilkanaście lat temu dokonał podziału geodezyjnego działek. Działki głębiej zostały zbyte, bynajmniej częściowo i jest tam realizowana zabudowa. Natomiast tutaj mają nieuregulowaną sytuację, a uchwała jakby wychodzi naprzeciw potrzebie uregulowania tego i ujednolicenia stanu własnościowego gruntów w tym docelowym pasie drogi.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 7/1 obręb 11 w Serocku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Serock nazwy ul. Ferdynanda Antoniego Ossendowskiego.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Jakub Szymański powiedział, że uchwała dotyczy prywatnej drogi wewnętrznej stanowiącej własność osób fizycznych. Współwłaściciele jednogłośnie zarekomendowali, zawnieśli nadanie drodze nazwy Ferdynanda Antoniego Ossendowskiego. Było to uzasadniane dorobkiem, działalnością tego człowieka, czy też znany ze swojej działalności literackiej i jest pewna zbieżność, jeśli chodzi o sąsiedztwo ulic, od strony północnej sąsiaduje ulica Reymonta i dalej są kolejne ulice nazywane nazwiskami znanych pisarzy, literatów polskich. Przed wystąpieniem projektu uchwały została zweryfikowana osoba, która zostałaby uhonorowana nadaniem nazwy poprzez wystąpienie z wnioskiem do Instytutu Pamięci Narodowej i uzyskali opinię ze strony Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, gdzie pozytywnie zaopiniowano zamiar czy uhonorowanie tejże osoby poprzez nadanie nazwy jej imienia, nazwy drodze na terenie Serocka. Bezpośrednio nie związana osoba z Serockiem, ale patrząc na pryzmat tego sąsiedztwa, wydaje się, że propozycja nazwy w pełni wpisuje się w kształtowanie ładu i porządku, jeśli chodzi o numerację porządkową i nazwę ulic.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz zgłosił, że niepokoi go trzyczłonowa długa nazwa ulicy, ponieważ przy wypełnianiu jakichś dokumentów może się nie zmieścić w rubryce.

Burmistrz Miasta i Gminy w Serocku Artur Borkowski powiedział, że trudno, żeby uznali argument, że zbyt długie nazwisko niezależnie od zasług czy oceny danej osoby to jest warunek ujemny nadania takiej ulicy. Dosyć powszechną praktyką w gminie jest to, że wszędzie, gdzie te imiona są dłuższe to po prostu funkcjonuje ulica od nazwiska. Nazwisko Ossendowskiego to nie jest nic nadzwyczajnego w tle tego co jest na terenie gminy. Może

budzić to pewne wątpliwości, ale mieszkańcy sobie z tym radzą, więc dwie pierwsze litery imion czy jedno i nazwisko wystarczy by zamknąć sprawę.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Serock nazwy ul. Ferdynanda Antoniego Ossendowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Biliński, Włodzimierz Skośkiewicz

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku.

Projekt obydwu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta i Gminy Serock Pani Monika Ordak, rozpoczęła od projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie. W projekcie uchwały dochody zmniejszono o kwotę 478 000,00 zł. Zmniejszenie było spowodowane zdjęciem środków jakie gmina otrzymała od Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację rządowego programu „Dobry Start tzw. 300+”. Zadanie to będzie realizowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, także te środki są zdjęte z budżetu gminy. Z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego otrzymali szereg drobnych dotacji w kwocie ponad 41 000,00 zł otrzymali środki na wyposażenie szkół w podręczniki, jest to druga transza. Pierwsza transza wpłynęła na konto gminy już w pierwszym półroczu i była wprowadzona zarządzeniem. Gmina otrzymała dotację również do dodatku energetycznego 123,00 zł. Otrzymali kwotę 5 000,00 zł dotacji na realizację punktu szczepień w Zegrzu jak i na promocję szczepień przeciw covid i jest to kwota 10 000,00 zł. Skarbnik Pani Monika Ordak powiedziała, że otrzymali też szereg dofinansowań od Marszałka, takie najwyższe dofinansowanie jest to kwota 121 000,00 zł są to środki w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej Mazowsze 2021 na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Rewitalizacja placu zabaw w Maryninie”. W ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2021 podpisali umowę na dofinansowanie trzech zadań w ramach funduszy sołectkich i otrzymali 10 000,00 zł na zagospodarowanie placu zabaw w miejscowości Guty. 10 000,00 zł na budowę chodnika w Jadwisinie przy ulicy Szaniawskiego, Dworkowej i Jabłoniowej. 5 000,00 zł na budowę progów zwalniających w miejscowości Wola Smolana. Otrzymali również od Marszałka kwotę 20 000,00 zł na remont budynku OSP w Woli Kiełpińskiej. Jeżeli chodzi o stronę dochodową to zwiększyli dochody o kwotę 1 959 000,00 zł i najważniejsze zmiany to dostosowanie do strony wydatkowej do

otrzymanych bądź minusowych dotacji, które mają na podstawie decyzji z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Oprócz tych zmian dotyczących dotacji zabezpieczają też środki w wysokości 10 000,00 zł na usuwanie folii rolniczych na to zadanie gmina złożyła do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska wnioski o dofinansowanie tego zadania. Zabezpieczają środki w wysokości ponad 1 000 000,00 zł na zakup gruntów z przeznaczeniem wstępnie na parki i plac zabaw. Zabezpieczają również środki w wysokości 1 300 000,00 zł na wkład do spółki, który będzie przeznaczony na zakup gruntów. Zabezpieczane są środki dla Ośrodka Pomocy Społecznej na pokrycie opłat za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych jak i pobyt mieszkańców w Domach Opieki Społecznej. Zwiększają o 20 000,00 zł wydatki inwestycyjne na zakup lekkiego samochodu strażackiego dla OSP w Serocku z tego względu, że zabezpieczają pełną pulę środków na to zadanie, ponieważ przetarg został już ogłoszony by jak najszybciej przystąpić do realizacji tych zadań. OSP Serock złożyło wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska między innymi na zakup zestawu hydraulicznego do ratownictwa drogowego, na to zadanie jednostka otrzymała dofinansowanie natomiast gmina ze swojej strony zabezpiecza wkład własny w wysokości 38 800,00 zł. Jeżeli chodzi o różnicę to deficyt wzrośnie o kwotę ponad 2 437 000,00 zł i kwotę 437 000,00 zł chcą pokryć z wolnych środków, które gmina wypracowała w latach ubiegłych. Natomiast 2 000 000,00 zł chcą zwiększyć kwotę długu. Nie jest to decyzja zaciągnięcia kredytu bądź emisji obligacji i do podjęcia takiej decyzji przysiądą dopiero w miesiącu wrześniu, październiku po zamknięciu trzech kwartałów. Realizacją dochodów na tą chwilę jest pozytywna i prawdopodobnie po reasumpcji całego budżetu będzie możliwość zmniejszenia tej kwoty zadłużenia. Skarbnik Miasta i Gminy Serock Pani Monika Ordak odniosła się również do WPF Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036 powiedziała, że jest to dostosowanie strony dochodowej i wydatkowej przychodów i rozchodów do przedstawionego projektu uchwały zmian budżetowych jak i zmiany dotyczące przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozy Finansowej. W WPF najważniejsze dwa zadania to wprowadzanie zadania pod nazwą „zimowe utrzymanie dróg i chodników” na nowy sezon 2021/2022 jak i zadanie pod nazwą „pokrycie kosztów na odbiór odpadów komunalnych”. Zadanie to planowane było jako zadanie jednoroczne, jednak ze względu na ustabilizowanie się sytuacji na rynku podwykonawców zajmujących się tym tematem, chcą uruchomić przetarg na okres dwuletni.

Radny Józef Lutomirski zapytał się odnośnie wydatków które są planowane w kwocie 1 030 000,00 zł, gdzie środki są przeznaczone na pozyskanie terenu pod plac zabaw i pod park, jaka jest to lokalizacja, czy została ona ustalona i jaką powierzchnię zamierza się za te środki kupić. Radny Józef Lutomirski zapytał się też jaki jest przewidziany plan inwestycyjny, kiedy jest planowane rozpoczęcie budowy placu zabaw i parku i jak powierzchnia jest przeznaczona na park, a jaka na plac zabaw. Radny Józef Lutomirski zadał pytanie jaka jest przewidziana lokalizacja gruntów zakupionych przez spółkę. Czy kwota 1 300 000,00 zł jest planowana na zakup jednej integralnej działki, jeśli chodzi o działkę przeznaczoną pod plac zabaw czy park. Dlaczego ponad 5 000,00 zł jest przeznaczony na opłatę Sądową w związku z procedurą przetargową budowa oświetlenia w miejscowości Karolino.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że faktycznie rezerwują kwotę 5 000,00 zł, chodzi o odcinek powiatowej drogi w Karolinie, przy którym są współinwestorem budowania oświetlenia. Jeden z oferentów odwołał się do KIO i postępowanie toczy się przed tą izbą. Gmina wstępuje w roli w spół zamawiającego i też ponosi częściowo koszt tego postępowania stąd ta kwota wcześniej nie planowana. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że ta kwota 1 030 000,00 zł dotyczy działki zlokalizowanej po

między ulicą Pułuską w Serocku a ulicą Retmańską. Jest to teren atrakcyjny, łagodnie opadający na skarpie w kierunku wody. Cena wynegocjowana po wstępnie podpisanej umowie dotyczy 1,50 ha, czyli znacząca wielkość tego gruntu zwłaszcza w takiej lokalizacji i chyba lepszej ceny w takiej lokalizacji nie mają szansy uzyskać. Jeśli chodzi o drugą działkę, na którą przeznaczone jest 1 300 000,00 zł to jest 7 000 m, natomiast położona strefie usługowej przy samej drodze, przy ulicy Pułuskiej. Są tam wydzielone trzy działki, ale łączą się ze sobą więc można powiedzieć, że jest w całości i cena jest dosyć atrakcyjna w stosunku do lokalizacji.

Radny Józef Lutomirski zapytał odnośnie opłaty sądowej, jaka jest główna przyczyna, że wykonawca się odwołał od decyzji i kiedy zostanie zagospodarowana ta działka pod plac zabaw.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że muszą uzyskać jeszcze zgodę na sfinansowanie tego przedsięwzięcia, ale jest ambitny plan by wyjść z inicjatywą w przyszłym roku i osiągnąć przynajmniej jakiś zaawansowany stan do końca kadencji, więc w przyszłości przedstawiają tę koncepcję i że przejęta będzie z aprobatą.

Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Pani Monika Głębocka – Sulima powiedziała, że jeżeli chodzi o wyrok KIO to ustawa dotyczyła wspólnego postępowania prowadzonego przez powiat legionowski. Oni w zakresie budowy drogi powiatowej a nasza gmina w zakresie oświetlenia tej drogi. Odwołanie dotyczyło rażąco niskiej ceny, najtańszy wykonawca poproszony był o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny, zamawiający przyjął te wyjaśnienia jako wystarczające natomiast trzeci oferent w kolejności podważył te wyjaśnienia i złożył odwołanie do KIO. KIO na tym etapie niestety przychyliło się do stanowiska odwołującego, czyli do trzeciego oferenta i niestety poleciło unieważnienie postępowania w zakresie wyłonienia wykonawcy i poleciło udzielenie zamówienia kolejnemu oferentowi.

Radny Sławomir Czerwiński podziękował za wprowadzenie pozycji zwiększania kwot na zakup pojazdu jak i sprzętu specjalistycznego dla OSP Serock. Dzięki temu uda się zawrzeć umowę o dofinansowanie tego sprzętu.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że ta umowa między gminą a strażą w celu nabycia tego sprzętu będzie wymagała takiego doprecyzowania i podziału tych ciężarów. Natomiast uznali, że na ten moment z pewnego przeprowadzenia procedury nabycia i jednocześnie zadeklarowania Wojewódzkiemu Funduszowi, że dysponują środkami na pokrycie tego urządzenia do ratownictwa drogowego uznali, że w pewnym sensie zanurzają te środki co oznacza, że środki straży względnie pochodzące ze sprzedaży wozu one obniżą docelowo pułap środków, które są przeznaczane na ten cel.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela

Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Teresa Krzyczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Osiwała

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Teresa Krzyczkowska

NIEOBECNI (2)

Sławomir Osiwała, Aneta Rogucka

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Serock Rafał Karpiński powiedział, że projekt uchwały został zainicjowany przez samą Komisję właściwą w zakresie oceny treści i wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock. Zmiana polega na wykreśleniu § 110, który mówi o tym, że do wyłącznej kompetencji zebrania wiejskiego należy wybór i odwołanie Sołtysa oraz Rady Sołeckiej. Jeśli chodzi o pojawiające się od pewnego czasu orzecznictwo Sądów Administracyjnych jest ono ukierunkowane w ten sposób, że nie ma takiego organu w ustawie o samorządzie gminnym przewidzianego do wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej jak zebranie wiejskie. W ustawie jest mówione o mieszkańcach uprawnionych do głosowania. Wobec powyższego istnieje pewna sprzeczność pomiędzy zapisami § 110 a samą ustawą o samorządzie gminnym. Samo orzecznictwo idzie w kierunku, że prawo wybierania organów, czyli Sołtysa i Rady Sołeckiej przysługuje osobom fizycznym mającym status stałego mieszkańca sołectwa i uprawnionym do głosowania w wyborach powszechnych. Jak wskazują sądy zebranie wiejskie jest odrębne od ogółu uprawnionych do głosowania mieszkańców pomimo tego, że wielokrotnie Ci sami mieszkańcy są również uprawnieni do głosowania. Jeśli chodzi o szczegółowe zapisy to w ustawie o samorządzie komu przysługuje takie prawo wybierania organów jednostki pomocniczej i w związku z tym najlepszą rekomendacją ze strony Komisji jest to, aby ten przepis wykreślić ze statutu, ponieważ sama ustawa o samorządzie dość jasno precyzuje komu te kompetencje przysługują.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (2)

Sławomir Osiewała, Aneta Rogucka

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski wraz z Panią Inspektor ds. promocji i wizerunku Agnieszką Woźniakowską. Powiedzieli, że mają niepowtarzalną okazję, aby uhonorować osobę, która jest cichym, nigdy nie wyróżnionym bohaterem współpracy polsko litewskiej. Pani Janina Berezina od początku współpracy Miasta i Gminy Serock z Rejonem Ignalina, czyli od 1999 roku, współuczestniczy w budowaniu relacji partnerskiej samorządów. Wspiera działania obu miast, koordynując ze strony litewskiej organizację pobytów delegacji, uczestnicząc w tłumaczeniu i ustalaniu scenariusza wizyt. Swoją wiedzą i doświadczeniem umacnia poznanie wzajemnych historii miast i obu państw, ich zwyczajów i lokalnych tradycji. Ze szczególną troską szuka wspólnych korzeni i płaszczyzn, na których przedstawiciele obu samorządów mogą się spotkać podczas rozwijania współpracy. Jest ambasadorem partnerstwa Miasta i Gminy Serock i Rejonu Ignalina – łącznikiem między samorządami, ich władzami i mieszkańcami. Odegrała ogromną rolę w historii rozwoju tej współpracy polsko-litewskiej, nieustannie wspierając przedstawicieli Miasta i Gminy Serock swoją wiedzą, doświadczeniem, ale także ogromną empatią, życzliwością i wrażliwością.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (2)

Sławomir Osiewała, Aneta Rogucka

10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 30.11.2020r.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty bez uwag.

11. Sprawy różne.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał na jakim etapie jest rejestracja spółdzielni energetycznej, czy ona rzeczywiście została powołana do życia oraz poprosił o informację do mieszkańców, którzy wcześniej uczestniczyli w spotkaniach odnośnie spółdzielni, czy to w formie maila czy zorganizowania spotkania, żeby nie czuli się zaniepokojeni tą sytuacją że są pomijani w informowaniu na bieżąco.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że wyłonienie priorytetów nie jest łatwe w ostatnich tygodniach, a ten artykuł na pewno ma ten walor, że trochę inspiruje ludzi. Spółdzielnia jest na etapie rejestracji. Przyjmuje sugestię by więcej tych informacji było, bo chodzi o wypracowanie jakiejś formuły by mieszkańcy wiedzieli co de facto w tej sytuacji robią. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że spróbuje rozwinąć ten wątek na sesji.

Radna Teresa Krzyczkowska zapytała o wycięcie gałęzi przy drodze do cmentarza.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że ma nadzieję, że współpraca z powiatem nie będzie co do zasady tak wyglądała jak realizacja tego zagadnienia. Czuje się pod pewną presją wniosków. Miało być wykonane to zadanie w połowie lipca, lecz nie zostało to zrobione. Burmistrz Artur Borkowski monitował powiat i w ostatni piątek mieli rozstrzygnąć przetarg. I informacja jaką Burmistrz Artur Borkowski otrzymał nie była zadowolająca, gdyż ponowny przetarg odbędzie się pod koniec sierpnia. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że odniesie się do tego zagadnie już indywidualnie i postara się na bieżąco informować.

Radny Józef Lutomirski zapytał jaki związek ma nadzór Burmistrza czy organów Rady Gminy do działalności spółdzielni, gdyż spółdzielnia ma swoje organy i gmina nie może w jakimkolwiek stopniu odpowiadać za funkcjonowanie tejże spółdzielni, chyba że gmina jest członkiem spółdzielni i jest wybrana do organów na zasadach statutowych przyjętych przez spółdzielnię. Radny Józef Lutomirski zapytał, jak gmina może ingerować funkcjonowanie osoby prawnej jaką jest spółdzielnia.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że faktycznie spółdzielnia jest odrębnym bytem prawnym działającym na podstawie ustaw, które wymienił Radny Józef Lutomirski i nie ma żadnego formalno- prawnego związku z gminą. Gmina nie jest formalnym członkiem spółdzielni. Gmina była inicjatorem, patronem wdrożenia tego przedsięwzięcia w takiej a nie innej formie. Buduje klimat zaufania w tym obszarze przekonując ludzi, że uczestniczy w tym procesie, że to gmina tak jakby ręczy za jakość i rzetelność ludzi, którzy ten proces przygotowawali. Pan Jakub Szymański jest przewodniczącym organu zarządzającego ze spółdzielni. Gmina promuje to przedsięwzięcie, stara się zabiegać o jego dofinansowanie o wynegocjowanie jak najlepszych zasad funkcjonowania takiego podmiotu na rynku. Gmina jest tylko swoistym patronem tego przedsięwzięcia i indywidualnie osoby związane z gminą, ale nie z funkcji, wchodzi w skład członków założycieli tej spółdzielni.

Radny Józef Lutomirski w trybie ad vocem powiedział, że dla niego niezrozumiałe jest to, żeby organy gminy odpowiadały za funkcjonowanie tejże spółdzielni i kierowanie do pana Burmistrza pytań dotyczących spółdzielni. Zdaniem Radnego Józefa Lutomirskiego są to pytania do organów tejże spółdzielni. To nie gmina ma rozliczać pana prezesa spółdzielni tylko jego organy statutowe.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski w trybie ad vocem powiedział, że w żadnej części odpowiedzi nie potwierdził faktu, że jakikolwiek nadzór czy jakikolwiek polecenia służbowe organom z pozycji Burmistrza wydaje. Jeśli taka wątpliwość powstała to chce ją zdementować. Czuje się odpowiedzialny za właściwą komunikacją informacji promując narzędzie, którego są swego rodzaju akuszerem, ale nie formalnym uczestnikiem, w żadnym trybie nadzorcą czy też podmiotem, który może wydawać jakiegokolwiek polecenia. Spółdzielnia ma swoje organy one zawiadują i odpowiadają za jej los. Burmistrz Artur Borkowski prosił by tego nie utożsamiać z tym, że sprawuje nad tym jakikolwiek nadzór bądź nadaje sobie prawo do wydawania poleceń organom.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Mariusz Rosiński zapytał na jakim etapie znajduje się przebudowa drogi ul. Kuligowskiego i Nodzykowskiego w Serocku.

Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Pani Monika Głębocka – Sulima powiedziała, że zakładali od samego początku, że przetarg będzie ogłoszony mniej więcej w połowie roku i tak się zadziało. W piątek otworzyli przetarg, pojawiła się jedna oferta, oferta mieszcząca się w środkach które mieli przeznaczyć na ten cel. Wezwali obecnie wykonawcę do uzupełnienia formalnych dokumentów i po ich weryfikacji mają nadzieję, że podpiszą umowę i zrealizują inwestycję zgodnie z planem, czyli w tym roku. Wydaje się, że mniej więcej przebiega to zgodnie z założeniami i pod koniec wakacji rozpoczną się roboty budowlane.

12. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zakończył wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotował(a): Justyna Kuniewicz