

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 5/2021

Posiedzenie w dniu 19 kwietnia 2021r.

Obrady rozpoczęto 19 kwietnia 2021r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:39 tego samego dnia.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. Agnieszka Oktaba
9. Sławomir Osiewała
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. Aneta Rogucka
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
5. Anita Kubalska – Kierownik Referatu AG
6. Jakub Szymański – Kierownik Referatu GP
7. Bożena Kaczmarczyk – p.o. Kierownika Referatu RMP
8. Katarzyna Szmyt – Kierownik Referatu OŚRiL
9. Anna Orłowska – Kierownik OPS

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w komisji bierze udział 14 radnych.
(*Radna Agnieszka Oktaba spóźniła się na posiedzenie*).

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Dyskusja na temat zmian dotyczących Serockiego bonu żłobkowego.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowych ze środków budżetu Miasta i Gminy Serock na przedsięwzięcia służące ochronie powietrza i gospodarce wodnej na terenie Miasta i Gminy Serock.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 104/XI/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja C, uchwalonego Uchwałą Nr 433/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Serock do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Serock nazwy ul. Imbirowa.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 154/92 z obrębu Wierzbica, gm. Serock stanowiącej drogę wewnętrzną, ul. Kwiatową.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 233/3 z obrębu Łacha, gm. Serock stanowiącej część drogi wewnętrznej, ul. Lipowej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2021r.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

2. Dyskusja na temat zmian dotyczących Serockiego bonu żłobkowego.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że rozmowa na temat rozszerzenia bonu

żłobkowego była już we wrześniu na Komisji i był wtedy inicjatorem tej rozmowy dotyczącej rozszerzenia bonu żłobkowego i objęcia nim opiekuna dziennego. Po dyskusji na Komisji, po argumentach Burmistrza i po wypowiedziach Radnych, Przewodniczący stwierdził, że nie jest to ten moment i wycofał się z tej inicjatywy i zgodnie z tym co powiedział Burmistrz, że trzeba poczekać na lepszy czas, czyli jeśli zmieni się coś na lepsze, jeśli chodzi o COVID i kiedy budżet pozwoli, aby zaakceptować ten wydatek i włączyć opiekuna dziennego do bonu żłobkowego. Przewodniczący powiedział, że miał dużo telefonów w tej sprawie i wiele prośb o ten bon żłobkowy. Przewodniczący powiedział, że teraz temat powraca, ponieważ Wiceprzewodniczący Lutomirski zwrócił się do niego prośbą z inicjatywą uchwałodawczą, aby objąć również opiekuna dziennego bonem żłobkowym i również instytucję niani.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że skierował do Przewodniczącego inicjatywę uchwałodawczą polegającą na zmianie zapisów w uchwale dotyczącej bonu żłobkowego. Do Wiceprzewodniczącego zgłosili się rodzice z pismem, a on złożył na ręce Przewodniczącego inicjatywę uchwałodawczą.

Wiceprzewodniczący odczytał treść inicjatywy uchwałodawczej.

Wiceprzewodniczący powiedział, że ustawa dopuszcza cztery formy opieki, dlatego uważa, że powinno się dać równe prawa wszystkim formom, bo oznacza to, że jeśli rodzic otrzyma bon żłobkowy to da do żłobka a nie do opiekuna dziennego, niekoniecznie dlatego, że jest tam lepsza forma opieki. Wiceprzewodniczący sprawdził, jak wygląda ta sprawa w innych samorządach i tam bon żłobkowy jest wypłacany dla trzech form, żłobki, kluby żłobkowe i dzienni opiekunowie. Wiceprzewodniczący powiedział, też, że jeśli chodzi o budżet i wydatki to nie będą one miały istotnego wpływu na wydatki budżetowe, bo jeśli rodzice nie będą mogli skorzystać dofinansowania na opiekuna dziennego to oddadzą dziecko do żłobka i wezmą bon żłobkowy.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski złożył wniosek formalny, ponieważ byli obecni rodzice, którzy skierowali do niego pismo, żeby mogli zabrać głos w dyskusji.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał, czy Radni zgadzają się, aby rodzice zabrali głos w dyskusji, wobec braku sprzeciwu wyraził zgodę.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że temat był poruszony w zeszłym roku a teraz wraca w rozszerzonej formie, inicjatywa jest skierowana w celu rozszerzenia wszystkich form opieki. W zeszłym roku Burmistrz przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie i były tam poruszone dwa kluczowe argumenty, pierwszy to związane z sytuacją ekonomiczną jak gmina stanęła wobec pandemii a drugi argument opierał się na równolegle kierowanej zapowiedzi utworzenia żłobka, który będzie się wiązał z dużym nakładem środków. Burmistrz powiedział, że będzie gotów wrócić do tematu, jeśli zmienią się okoliczności, ale na dzień dzisiejszy nie jest w stanie rekomendować takiego rozwiązania Radzie Miejskiej. Burmistrz powiedział, że argumentacja Wiceprzewodniczącego dotycząca skutków finansowych, które mogłyby pojawić się po tej decyzji, jest zupełnie nieadekwatna do ryzyka, którego tego typu decyzja mogłaby pociągnąć, ponieważ to nie jest kwestia tego, że osoby, które mogłyby dostać dofinansowanie w ramach opieki dziennej one i tak dostaną lub mogłyby dostać w żłobku, do którego skierują dzieci. Burmistrz powiedział, że jest przekonany, że nie może być mowy o żadnym elemencie pokrzywdzenia, stworzony został pewien pakiet pomocy, jasno został określony w innych obszarach, choćby z kartą rodzina 3+, wszędzie tam, gdzie pojawiają się pakiety korzyści można mówić, że się je definiuje i adresuje do określonego odbiorcy, jest pewnym nadużyciem mówienie, że skoro adresowane jest do jednego odbiorcy

a inny nie może uzyskać, np. rodziny, które mają jedno dziecko są z tej perspektywy pokrzywdzone. Ponadto Burmistrz powiedział, że w ostatnim czasie był zmuszony rekomendować Radzie Miejskiej szereg rozwiązań, które zmierzały w zupełnie odwrotną stronę, także ograniczenia tych pakietów korzyści adresowanych pod kątem mieszkańców w różnych obszarach funkcjonowania jak choćby Karta 3+ gdzie te korzyści są pozdejmowane, Burmistrz powiedział, że nie bierze się to z jego niechęci do tego typu świadczeń ale patrzy przez pryzmat możliwości ekonomicznych gminy i pewnych konsekwencji które przyniesie ale też z perspektywy równomiernego rozkładania ciężarów. Burmistrz powiedział, że według niego nie jest to najlepszy moment na tego typu decyzje, ale ma świadomość, że z perspektywy rodzica teraz jest najlepszy moment.

Na posiedzenie połączyła się radna Agnieszka Oktaba.

Pani A.K. - rodzic powiedziała, że dopiero Radny Lutomirski zareagował na prośby rodziców i zgodził się skierować pismo do Radnych w celu przedyskutowania, mimo tego, że zgłaszali się w tej sprawie do Burmistrza to nie podjął on żadnej inicjatywy, to samo Przewodniczący, również nie przekazał tego dalej, dopiero Radny Luomirski pomógł rodzicom. Idąc dalej w związku z tą prośbą jako rodzic poprosiła Radnych o zagłosowanie za projektem uchwały który rozszerzy boni żłobkowy. Pani A.K. powiedziała, że rodzicom zależy przede wszystkim na dziennym opiece oraz że wszyscy rodzice, którzy o to wnioskuje, płacą podatki w gminie Serock. Powiedziała, że rodzice nie chcą oddać dzieci do żłobka, ponieważ uważają z tych żłobków które są, nie byłiby zadowoleni.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą o wprowadzenie wszystkich form wprowadzonych w ustawie, ale jeśli chodzi o nianię to nie ma sygnałów czy taka instytucja na terenie gminy funkcjonuje, dlatego prosi o wycofanie z inicjatywy uchwałodawczej niani a zostawienie dziennego opiekuna.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że nie zgodzi z opinią Pani A.K., ponieważ wystąpił z taką inicjatywą uchwałodawczą a nawet przygotował projekt uchwały z konkretnymi zmianami, jednak on nie stanął na sesji i ta inicjatywa nie została przedłożona, ale odbyła się długa dyskusja we wrześniu, nie pamięta też czy wtedy Wiceprzewodniczący był za wprowadzeniem za tą inicjatywą ale argumenty Radnych oraz Burmistrza były takie aby to zrobić ale w innym terminie, na dzień dzisiejszy Przewodniczący podtrzymuje swoje zdanie.

Pani A.K. powiedziała, że śledziła porządki obrad i w ostatnim roku i nie znalazła projektu uchwały na temat dziennych opiekunów.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński odpowiedział, że tak jak powiedział, takiego projektu uchwały nie było, ponieważ temat był przedyskutowany na komisji i zrezygnował z tej inicjatywy, uznano, że trzeba przełożyć go w czasie.

Radny Krzysztof Bońkowski potwierdził, że dyskusja w tym temacie była prowadzona, powiedział, że rozumiał wtedy argumenty Burmistrza, ale problem, który jest definiuje inaczej, są rodzice, którzy nie mogą wykonywać swojej pracy efektywnie dlatego bo nie mają

opieki nad dzieckiem, nie każdy ma możliwość dziadków, nie każdy ma niepracującego małżonka lub partnera. Radny uważa jednak, że na najbliższej sesji nie powinien być rozpatrywany ten temat, bo potrzebne jest więcej czasu, aby się zapoznać jakie będą czynniki ekonomiczne, jak wpłynie to na budżet, jakie jest oszacowanie, ile osób może z tego skorzystać, jak zrobić to sprawiedliwie oraz jak może wpłynąć to na wzrost zatrudnienia kobiet, które obecnie zajmują się dzieckiem.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że obawy o to, kiedy wprowadzony zostanie bon żłobkowy dla dziennego opiekuna, tzn. obawy o to, że powstanie zbyt duża ilość dziennych opiekunów, równie dobrze może powstać więcej żłobków w gminie, bo nie ma ograniczeń co do tego i jeśli by powstały to tak sam będzie trzeba rodzicom wypłacić pieniądze. Może trzeba będzie rozważyć zmniejszenie kwoty nie 300 zł, ale np. 200 zł tak aby każdy mógł otrzymać dofinansowanie.

Radny Sławomir Czerwiński potwierdził, że dyskusja na ten temat odbyła się we wrześniu, więc zarzuty stawiane przed Radą, że się nie zajmuje tematem mijają się z prawdą. Radny zauważył też, że zgodnie z przepisami przywołanymi przez Wiceprzewodniczącego Rada Miejska ma prawo do przyznawania tego typu świadczeń, ale nie jest to obowiązek więc zarzut stawiany Radzie, że wyklucza jednych rodziców a innym daje, jest ciosem, bo nie taka była idea tego bonu. Każdy rodzic może oddać dziecko do żłobka i otrzyma bon, ale dla pewności Radny zapytał czy w serockim bonie żłobkowym jest kryterium dochodowe, bo być może jeśli rozszerzy się zakres i obejmie instytucje niani i opiekuna dziennego to może trzeba będzie wprowadzić kryterium dochodowe i dawać tym najbardziej potrzebującym. Drugie pytanie to czy występując z taką inicjatywą uchwałodawcza Wiceprzewodniczący Lutomirski wykonał analizę i jest w stanie powiedzieć jaki to będzie miało wpływ na budżet, ile na terenie gminy funkcjonuje tego typu podmiotów albo ile dzieci korzysta czyli o ile wzrośnie kwota w budżecie przewidziana w tym roku i czy Rada jest w stanie podjąć tego typu uchwałę, bo jeśli jest to nieznacząca kwota w budżecie to nie ma problemu ale Radny powiedział, że trzeba poznać konkrety i zobaczyć kwoty o jakich jest mowa. Radny chciałby też wiedzieć jaka jest teraz kwota w budżecie i ile osób korzysta z bonu.

Kierownik OPS Anna Orłowska odpowiedziała, że serocki bon żłobkowy nie ma wprowadzonego kryterium dochodowego, warunkiem jest, że rodzice dziecka rozliczają się w Urzędzie Skarbowym w Legionowie ze wskazaniem miejsca zamieszkania na terenie gminy Serock, w tej uchwale nie ma ograniczenia, że jak jest wypłacany bon żłobkowy to dziecko musi być umieszczone w żłobku na terenie gminy Serock, to rodzice dokonują wyboru, gdzie dziecko umieszczą. Jeśli chodzi o instytucję dziennego opiekuna zadziałałoby to tak samo jak w przypadku żłobka, dlatego trudno jest powiedzieć jakie byłyby szacunkowe dane, bo nie jest wiadome ilu rodziców skorzystałoby z tej formy pomocy dziennego opiekuna. Jeśli chodzi o to jaki jest rozmiar tego świadczenia to jest to 300 zł miesięcznie wypłacane w formie gotówkowej raz w miesiącu na dzień dzisiejszy taki bon wypłacany jest 19 osobom, czyli jest to kwota 5700 zł. miesięcznie.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski odpowiadając Radnemu Czerwińskiemu odnośnie skutków finansowych powiedział, że nie jest przyzwyczajony do kierowania pytań Radny do Radnego, jednak odpowie, że jeśli chodzi o skutki to z punktu widzenia Wiceprzewodniczącego to skutki finansowe wynoszą 0 zł., bo gdyby dzieci tych rodziców nadal uczęszczali do żłobka to ten bon żłobkowy byłby wypłacany, z treści pisma, które

skierowali rodzice wynika, że żłobek nie spełnia ich oczekiwań do czego mają prawo, jeśli chodzi o kryterium dochodowe to analizował czy nie wprowadzić kryterium dochodowego i na kilkanaście samorządów, które przeanalizował niektóre wprowadziły to kryterium dochodowe, które wynosi około 3000 zł dochodu na osobę, Wiceprzewodniczący uważa jednak, że skoro nie było w gminie Serock kryterium dochodowego to nadal nie powinno go być, ponieważ jak się komuś już coś dało nie powinno się mu zabierać.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński odniósł się do wypowiedzi i powiedział, że według niego zmniejszenie bonu z 300 zł na 200 zł to też byłoby odbieranie, komuś by się zabrało, żeby dać komuś. Ponadto Przewodniczący powiedział, że miał pytania, kiedy kwota zostanie zindeksowana, bo 30 zł, to nie jest już tyle co kilka lat temu i ludzie chcieliby więcej, dlatego nie wyobraża sobie sytuacji, żeby zmniejszy kwotę bonu.

Radny Krzysztof Bońkowski sprawdził na stronie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, że w województwie mazowieckim na terenie powiatu legionowskiego występuje siedmiu zarejestrowanych opiekunów z czego jeden w Serocku, opiekuna rejestruje się poprzez urząd, który sprawdza warunki tego typu usługi. Radny powiedział, że uważa, że w przypadku zmiany koszty dla budżetu nie będą dużo wyższe, bo opiekun dzienny ma ograniczoną ilość dzieci, którą może przyjąć, jest to tylko kilkoro dzieci. Radny powiedział, że chciałby uniknąć sytuacji patologicznych, kiedy mama niepracująca będzie chciała wykorzystać bon, odda dziecko a sama nie podejmie pracy.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że we wrześniu były rozmowy, że przyjdzie czas na wprowadzenie tych zmian, że trzeba poczekać na lepszy moment. Burmistrz powiedział, że zasady są jasne, osoby, które skierują dzieci do żłobka mogą liczyć na dofinansowanie, inne formy nie były tym objęte, nie ma żadnej zmiany decyzji i nic nikomu nie jest odbierane, ze względu na świadome podjęcie decyzji, że Państwo kierują swoje dziecko do takiej a nie innej formy, trudno mówić tu o jakimkolwiek elemencie pokrzywdzenia.

Radny Sławomir Czerwiński przypomniał, że przy ostatniej dyskusji nad tym tematem określono strategię, żeby iść w stronę budowy gminnego żłobka i na dzień dzisiejszy gmina jest już na etapie dopinania wszystkich formalności. Radny uważa, że gmina daje prawo korzystania z bonu żłobkowego i nikogo nie wyklucza, bo nie ma w tej chwili ani kryterium dochodowego, ani ilościowego, każdy rodzic, który odda dziecko do żłobka na terenie gminy, ale także poza nią ma prawo z bonu żłobkowego skorzystać.

Radny Sławomir Osiewała uważa, że inicjatywa, z którą wyszedł Wiceprzewodniczący Lutomirski jest bardzo ważna, nie jest tylko przekonany czy teraz jest najlepszy moment na tego typu działanie słuchając argumentów Burmistrza. Do podjęcia uchwały niezbędne jest wskazanie źródła finansowania, jakie ono by nie było, ponadto trzeba mieć świadomość, że gmina jest w trakcie realizacji budżetu i zmiany w budżecie muszą wyjść z inicjatywy Burmistrza, Radni nawet podejmując uchwałę mają obowiązek pamiętać o swoich kompetencjach, natomiast temat jest ważny i warty dyskusji. Bon żłobkowy nie jest obowiązkiem, gmina nie musi go zapewniać, ustawodawca jasno określa o formach sprawowania opieki nad dziećmi do 3 lat i mówi o opiece żłobkowej, o klubie dziecięcym, opiekunie dziennym i o niani, gmina zapewniła dofinansowanie dla korzystających ze żłobka, dla grupy, która wydawało się będzie największa. Radny uważa, że ta dyskusja nie powinna

się zakończyć głosowaniem tylko dokładnym przeanalizowaniu możliwości podejściem całościowym a nie tylko jednej grupy i ewentualnego rozważenia zmiany systemu dofinansowania możliwości funkcjonowania podmiotów, które zajmują się opieką dzieci do lat 3. Radny zapytał, czy funkcjonuje i czy jest realizowany artykuł 55 ustawy o sprawowaniu nadzoru, który mówi, że nadzór sprawowany jest na podstawie planu nadzoru przyjętego przez radę gminy w drodze uchwały, bo takiej uchwały chyba nie podejmowała Rada Miejska w Serocku.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że występując z inicjatywą uchwałodawczą do Przewodniczącego kierował się treścią pisma, którą skierowali do niego rodzice, którzy napisali m.in. "z przykrością informujemy, że wspomniany żłobek nie cieszy się dobrą opinią, część z nas doświadczyła na własnym dziecku krzywdy z jaką spotkały się tam dzieci. Koniecznie należy przy tym dodać, że był to jedyny powód, dla którego natychmiast zabraliśmy stamtąd dzieci." Wiceprzewodniczący poprosił Kierownik OPS Anne Orłowska, aby przedstawiła jaki jest stan żłobka według jej oceny.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, żeby ten wątek potraktować odrębnie, ponieważ teraz wykracza się poza zakres punktu, wokół którego trwa dyskusja. Burmistrz powiedział, że zanim zapadną jakiegokolwiek decyzje, chciałby pokazać nie jest to tylko jego upór, tylko są argumenty idące za tym, że tego rozwiązania nie może rekomendować odwoła się do uchwały budżetowej, która dziś będzie zmieniana, zmiana jest ukierunkowana na jeden z elementów na zmniejszenie deficytu, on dzisiaj w zapisie uchwały wykracza ponad 10 mln. zł., chociaż Burmistrz ma nadzieję i robi wiele, aby na koniec roku ten budżet lepiej wyglądał i żeby udało się go spiąć. Burmistrz powiedział, że byłby nie w porządku, gdyby teraz powiedział, że jakoś to będzie, a Wiceprzewodniczący Lutomirski jako długoletni Przewodniczący Komisji Budżetowej wie najlepiej jakiej miary jest to decyzja z jego strony. Burmistrz podsumowując powiedział, że dostosuje się do decyzji Rady, ale nie rekomenduje jej Państwu Radnym i nie zgadza się z wydatkowaniem środków na ten cel w tym momencie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski odpowiedział, że kiedy przyszli do niego rodzice z pismem to powiedział, że nie będzie wchodził w kompetencje Burmistrza i jeśli chodzi o wprowadzenie zmian w trakcie roku budżetowego zgodnie z ustawą o finansach publicznych inicjatywa uchwałodawcza przysługuje Burmistrzowi, natomiast powiedział, że wykona ruch niezbędny do wykonania w ramach swoich kompetencji i skorzystał z możliwości inicjatywy uchwałodawczej. Wiceprzewodniczący zaapelował do Radnych o poparcie go w tej sprawie i poprosił Burmistrza o przygotowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że jest zwolennikiem tego rozwiązania, ale po wysłuchaniu argumentów Burmistrza stwierdził, że nie jest to najlepszy moment. O przyjęciu uchwały zdecydują jednak wszyscy Radni. Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić na sesji majowej a przed tym, aby Burmistrz przygotował informacje dotyczące skutków finansowych, aby Radni mieli więcej informacji i na kolejnym posiedzeniu wspólnym mogli powrócić do tematu.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że jeśli chodzi o tryb procedowania to rola należy do Przewodniczącego, ale jeśli złożył on inicjatywę uchwałodawczą i chciałby, aby zrealizowała się ona jak najszybciej.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński poprosił Burmistrza o przygotowanie projektu uchwały na najbliższą sesję.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowych ze środków budżetu Miasta i Gminy Serock na przedsięwzięcia służące ochronie powietrza i gospodarce wodnej na terenie Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt. Zmiana Uchwały Nr 379/XXXIV/2021 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowych ze środków budżetu Miasta i Gminy Serock na przedsięwzięcia służące ochronie powietrza i gospodarce wodnej na terenie Miasta i Gminy Serock, wynika z konieczności uwzględnienia uwag wniesionych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, do których zgodnie z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 708 ze zm.) został przesłany projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis, de minimis w rolnictwie, de minimis w rybołówstwie i akwakulturze.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowych ze środków budżetu Miasta i Gminy Serock na przedsięwzięcia służące ochronie powietrza i gospodarce wodnej na terenie Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

BRAK GŁOSU (2)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski

4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu AG Anita Kubalska. W związku z realizacją Projektu ASI pn. „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji” Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie przekazał aneks do umowy zmieniający kwotę wkładu własnego Miasta i Gminy Serock, określoną dotychczas

w umowie nr 132/GW/GW-7/15/ASI z dnia 26.10.2015 r. Wysokość wkładu własnego Miasta i Gminy Serock na kolejne lata przedstawia się następująco:

2016 r. – 0,00 zł

2017 r. – 0,00 zł

2018 r. – 0,00 zł

2019 r. – 10.553,40 zł

2020 r. – 0,00 zł

2021 r. – 8.928,90 zł

2022 r. – 27.409,10 zł

Razem: 46.891,40 zł

Z uwagi na zmieniające się warunki na rynku dostaw i usług technologii informatycznych oraz wzrost kosztów opracowania i wdrożenia Systemów Dziedzinyowych w ramach Projektu ASI, wkłady własne Partnerów Projektu zostały skalkulowane do aktualnych cen rynkowych. W związku z powyższym Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie dokonał zwrotu niewykorzystanej w 2020 roku dotacji w wysokości 6.390,22 zł na rachunek bankowy Miasta i Gminy Serock. Zabezpieczone środki finansowe na lata 2021-2022 zostaną przeznaczone na realizację zadań w ramach ww. Projektu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski

5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 104/XI/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja C, uchwalonego Uchwałą Nr 433/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Przedstawiany projekt uchwały koryguje rozpoczętą procedurę zmiany planu. Zmiana planu rozpoczęta w 2019 r. została wstrzymana w wyniku rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody. Wojewoda szczególnie kwestionował sprawę ujednoczonego rysunku planu co omawiane było szczegółowo przy poprzednich uchwałach. Proponowane zmiany są analogiczne do rozwiązań proponowanych w przypadku zmiany planu sekcja B i dla sekcji F1. Zmiana planu sekcja B przeszła już

weryfikację organu nadzoru. W przypadku proponowanej uchwały uzupełnia się uchwałę intencyjną na nowo definiując podstawę prawną jej podjęcia. Pojawiają się uchwały, które weszły w życie na terenie objętym zmianą planu. Dla tego terenu w 2016 r. został przyjęty plan sekcja C2, i został wyszczególniony w podstawie prawnej uchwały intencyjnej ponieważ on zawęził obszar prac planistycznych, co było jednym z zarzutów sformułowanych przez Wojewodę aby precyzyjnie określać obszar, którego dotyczy zmiana planu. Zgodnie z aktualizacją map zagrożenia powodzią na terenach, wobec których zmianie podlegają szczegółowe ustalenia uchwały, w tym zasady zagospodarowania terenów, nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Mając na względzie powyższe projekt zmiany planu zostanie sporządzony w części tekstowej i graficznej planu. Zakres zmiany planu w zakresie jego rysunku, określono precyzyjnie w załącznikach nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał czy w świetle tej zmiany działka z terenu MNU 44Z2 może stać się na powrót działką budowlaną.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że ta kwestia zostanie rozwiązana.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 104/XI/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja C, uchwalonego Uchwałą Nr 433/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Serock do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cités” (PNEC) to pozarządowa organizacja non-profit, która od 1994 r. współpracuje z samorządami lokalnymi na rzecz kształtowania lokalnej polityki energetycznej. Członkami Stowarzyszenia są miasta i gminy z całej Polski, m.in. Warszawa, Milanówek, Piaseczno, Dzierżoniów. Stowarzyszenie należy do Europejskiej Sieci „Energy Cities” mającej siedzibę w Besançon we Francji. Stowarzyszenie podejmuje działania na rzecz lokalnej polityki energetycznej, efektywnego wykorzystania energii, promocji energii odnawialnej, ochrony klimatu, edukacji ekologicznej, wymiany informacji o źródłach finansowania oraz poszukiwaniu partnerów do realizacji projektów. Dzięki działaniu na rzecz

rozwoju regionalnego i wzmocnienia lokalnego zarządzania Stowarzyszenie umożliwia swoim członkom wymianę doświadczeń dotyczących realizowanych projektów i tworzenia rozwiązań powtarzalnych możliwych do wykorzystania w województwach, powiatach miastach i gminach. Miesięczna składka członkowska na rok 2021 dla naszego miasta wynosi 196,00 zł.

Radny Sławomir Osiwała zapytał czy w WPF są zaplanowane konkretne przedsięwzięcia, na które planuje się pozyskać środki w ramach członkostwa w tym stowarzyszeniu.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że gmina angażuje się w szereg przedsięwzięć tj. spółdzielnia energetyczna, zmienia się model gospodarki odpadami, planuje się także powołanie międzysamorządowej spółki. Są to obszary szeroko pojętej ochrony środowiska, które potencjalnie dają szansę na ubieganie się o środki. Pojawia się także kwestia badań geotermicznych na terenie gminy. Przystąpienie do stowarzyszenia zostało rozpatrywane pod kątem korzyści z tego płynących.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że tego typu stowarzyszenia ułatwiają korzystanie z doświadczenia innych samorządów. Korzystając z opinii i wsparcia ekspertów ze stowarzyszenia łatwiej jest pewne pomysły zderzyć z rzeczywistością i weryfikować pewne plany i założenia. W kwestii geotermii prowadzone są analizy na ile to źródło energii byłoby w warunkach Serocka użyteczne. Wykonano odwierty w Jachrance i pozyskano dane z tych odwiertów. Parametry wody dają pewne perspektywy do tego aby w przyszłości myśleć o wykorzystaniu tej energii do zaopatrzenia miasta zurbanizowanych rejonów podmiejskich w ciepło. Gmina pracuje nad materiałem, który umożliwi wystąpienie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z wnioskiem o pozyskanie dotacji na wykonanie odwiertu do celów badawczych. Proces logistyczny związany z tym przedsięwzięciem przekracza możliwości samego Urzędu stąd poszukiwanie wsparcia m.in. wśród takich stowarzyszeń.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że ma pewne wątpliwości w kwestii przystępowania do tego typu stowarzyszeń i wydawania pieniędzy na składkę członkowską. Wiceprzewodniczący zapytał na potrzeby jakich podmiotów są wykonywane badania nad źródłami geotermalnymi, a także czy z tych badań gmina będzie korzystać planując dalsze inwestycje zaopatrujące w ciepło gminne jednostki czy również prowadzone są te badania na potrzeby innych podmiotów gospodarczych.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że cały czas uczestniczą w różnego rodzaju spotkaniach i negocjacjach i rozmowy te są wstępem do tego jak będzie się kształtowała przyszłość gminy. Ciekawym kierunkiem modyfikacji oferty, którą prezentują ośrodki na terenie tzn. szkoleniowo-wypoczynkową na kierunek leczniczy, zdrowotny. Niestandardowe rozwiązania są często magnesem i przyciągają inwestorów co może przełożyć się na ekonomiczny rozwój gminy. Badania nad geotermią są otwartą ofertą dla wszystkich interesariuszy, którzy funkcjonują na terenie gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy istnieje szansa, że mieszkańcy czy inwestorzy którzy będą użytkownikami źródeł geotermalnych mogą partycypować w kosztach prowadzenia badań oraz całego procesu związanego z geotermią.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że intencją przystąpienia do stowarzyszenia jest również możliwość sfinansowania badań oraz pozyskiwanie innych źródeł zewnętrznych. Burmistrz powiedział, że liczą na to że umiejętne poruszanie się w tym temacie pozwoli na pozyskanie środków na pokrycie kosztów związanych ze źródłami geotermalnymi.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że to pytanie dotyka bardzo szczegółowych kwestii, które będą rozpatrywane na etapie kiedy odwierty będą wykonane, będzie zainstalowana aparatura do pozyskiwania ciepła i jego dystrybucji na przestrzeni Miasta i Gminy. Zmierzano by wtedy do modelu komercyjnego gdzie powstanie publiczna sieć lub administrowana przez gminny podmiot na zasadach powszechnych tzn. czyli to ciepło byłoby sprzedawane odbiorcom.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Serock do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Serock nazwy ul. Imbirowa.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Wnioskiem z dnia 18.02.2021 r. właściciele drogi wewnętrznej położonej w obrębie 11 w Serocku, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 40/5 i nr 39/12, zwrócili się z prośbą o nadanie jej nazwy ul. Imbirowa. Nazwa ul. Imbirowa nie występuje na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.

Radna Gabriela Książyk zapytała jaki jest cel nadania nazwy drodze ponieważ w tym miejscu na chwilę obecną nic nie ma.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że podjęto kompleksowe działanie dla tego obszaru. Na obszarze tym głównym problemem są wody, które powodują że działki trudno będzie wykorzystać. Odbyły się tam złożone badania hydrologiczne. Pojawił się pewien koncept, który zakłada powstanie w tym miejscu parku z miejscem do którego ta woda z całego obszaru by spływała co rozwiązałoby problem zalewania i da możliwość wykorzystania działek w celu budowlanym.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy ta droga jest to tzw. ślepa uliczka i czy w planie jest przedłużenie tej ulicy żeby nie była ślepa i żeby dochodziła do ul. Ogrodowej. Radny zapytał również czy w planach jest poszerzenie ul. Tchorcka.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że ul. Tchorcka jest cała zaplanowana w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego i w obrębie wszystkich działek wzdłuż tej ulicy są zaplanowane poszerzenia. W kwestii planowanej ul. Imbirowej Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że droga ta będzie szerokości 10 m i ponieważ droga ma pełną szerokość będzie możliwa jej kontynuacja w przyszłości.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Serock nazwy ul. Imbirowa.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Józef Lutomirski ,
Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz
Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Gabriela Książyk

NIEOBECNI (2)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 154/92 z obrębem Wierzbica, gm. Serock stanowiącej drogę wewnętrzną, ul. Kwiatową.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Do Urzędu wpłynął wniosek Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Wierzbicy o nieodpłatne przejęcie na rzecz gminy działki nr 154/92 o pow. 0,0763 ha położonej w obrębie Wierzbica, gm. Serock. Działka nr 154/92 stanowi drogę dojazdową do działek stanowiących własność osób fizycznych, zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Droga jest wyposażona w media takie jak: gaz, energię elektryczną, oświetlenie uliczne i wodociąg. Wskazać należy, że przejęcie przedmiotowej drogi do zasobu komunalnego jest uzasadnione z uwagi na zagospodarowanie terenu i stanowi realizację celu publicznego, o którym mowa w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy nazwa ul. Kwiatowa została nadana uchwałą Rady Miejskiej czy została wymyślona przez Spółdzielnię. Nazwa ul. Kwiatowa występuje już na terenie gminy a powinno się unikać powielania nazw ulic w jednej gminie.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział że nie weryfikował genezy nadania nazwy tej ulicy a zdarzają się również inne przypadki ulic o tej samej nazwie na terenie gminy. Wcześniej zasada aby nie powielać nazw ulic nie była stosowana i zasada ta pojawiła się z czasem gdy ulic zaczęło przybywać.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 154/92 z obrębem Wierzbica, gm. Serock stanowiącej drogę wewnętrzną, ul. Kwiatową.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta

Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (2)
Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński opuścił posiedzenie. Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski poprowadził dalszą część posiedzenia Komisji.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 233/3 z obrębu Łacha, gm. Serock stanowiącej część drogi wewnętrznej, ul. Lipowej.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Do Urzędu wpłynął wniosek współwłaścicieli działki nr 233/3 o pow. 0,0481 ha położonej w obrębie Łacha, gm. Serock, stanowiącej część drogi wewnętrznej, ul. Lipowej, o jej nieodpłatne przejęcie na rzecz gminy. Ulica Lipowa składa się z działek nr 226 i 233/3. Działka nr 226 znajduje się w posiadaniu samoistnym gminy Miasto i Gmina Serock, dlatego też przejęcie działki nr 233/3, stanowiącej część tej drogi, do zasobu komunalnego, znajduje uzasadnienie z uwagi na możliwość pełnego zarządzania drogą, która stanowi dojazd do kilkunastu nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, a jednocześnie stanowi połączenie ulic gen. Rayskiego i Mazowieckiej.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 233/3 z obrębu Łacha, gm. Serock stanowiącej część drogi wewnętrznej, ul. Lipowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (3)
Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2021r.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Organizator-Burmistrz Miasta i Gminy Serock uzyskał wszystkie dokumenty niezbędne do umieszczenia w wykazie kąpielisk, wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na których planuje się utworzyć kąpielisko pod nazwą "Plaża Miejska w Serocku" na akwenu wodnym Jeziora Zegrzyńskiego. Projekt uchwały został podany do publicznej wiadomości poprzez:

- 1) udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Serocku,
- 2) udostępnienie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag. Sezon kąpielowy w roku 2021 określa się w okresie od 26 czerwca 2021r. do 31 sierpnia 2021r.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku.

Projekty uchwał przedstawiła Skarbnik Monika Ordak. Projekty uchwał przedstawiła łącznie Skarbnik Monika Ordak. Poinformowała o zmniejszeniu strony dochodowej o ponad 1 mln 32 tys. zł. oraz o zwiększeniu strony wydatkowej o kwotę 630 tys. zł. a po wprowadzeniu zmian zwiększył się deficyt o kwotę prawie 1 mln 662 tys. zł., który zostanie pokryty wolnymi środkami wypracowanymi w latach ubiegłych. Pani Skarbnik przedstawiła także najważniejsze źródła zmian. Pani Skarbnik poprosiła o wprowadzenie autopoprawek do projektów uchwał:

BUDŻET- W związku z rezygnacją z wprowadzenia zadania pn.: „Utrzymanie techniczne systemu e-Urząd”, którego celem jest rozwój i zapewnienie utrzymania technicznego Systemu e-Urząd, w tym oprogramowanie EZD i portalu Wrota Mazowsza, wdrożonych w ramach zrealizowanego projektu: „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa” (Projekt EA), dokonuje się zmniejszenia wydatków w rozdziale 75095 §2330 o kwotę 4.500 zł. Zmiany te mają wpływ na:

1. treść uchwały budżetowej,
2. załącznik nr 2 – wydatki
3. załącznik nr 3 – przychody i rozchody budżetu
4. załącznik nr 6 – dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego
5. załącznik nr 8 – dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych
6. uzasadnienie,

WPF-W związku z dokonaniem autopoprawki w uchwale budżetowej polegającej na zmniejszeniu kwoty wydatków o 4.500 zł i rezygnacją z zadania pn.: „Utrzymanie techniczne systemu e-Urząd”, dokonuje się zmian załącznika:

1. nr 1 – WPF
2. nr 2 – wykaz przedsięwzięć
3. uzasadnienie

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2021 – 2036.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Projekt uchwały uznający przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Zakolski. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 12.04.2021r. uznając ją za bezzasadną.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy skarga ta dotyczy tego samego zdarzenia, którego dotyczyły poprzednie skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Zakolski odpowiedział, że jest to ciąg dalszy skarg dotyczących tego samego zdarzenia.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały uznający przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Zakolski. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 12.04.2021r. uznając ją za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

15. Sprawy różne.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz powiedział, że ul. Krótka jest w złym stanie i mieszkańcy zgłaszają problemy z wyjazdem i poprosił o poprawę tej ulicy.

Radna Aneta Rogucka zapytała czy są jakieś informacje odnośnie masztu, który ma stanąć w Jachrance przy ul. Zegrzyńskiej.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że do urzędu nie wpłynęły żadne informacje odnośnie masztu i nie były prowadzone żadne uzgodnienia. Wg. zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego maszt nie może w tamtym miejscu powstać.

Radna Aneta Rogucka powiedziała, że ten maszt ma stanąć przy budynkach mieszkalnych i jest to masz ruchomy, postawiony na pewien okres czasu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że do urzędu nie wpłynęły żadne informacje o wydaniu pozwolenia na budowę w tym miejscu. W przypadku gdy taka budowla powstanie będzie zawiadamiany nadzór budowlany.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że zweryfikują czy w prawie budowlanym nie ma luki w przepisach dla tego typu budowli, którą ktoś być może wykorzystał w przypadku tego masztu.

Radny Sławomir Osivała podziękował za interwencję Straży Miejskiej na ul. Juzistek, ponieważ droga ta często wykorzystywana jest jako parking dla samochodów. Interwencja Straży Miejskiej może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa na drodze.

Radna Teresa Krzyczkowska zapytała czy zaplanowane zadanie rozbiórki budynku gospodarczego we wsi Zabłocie oznacza że został uregulowany stan prawny nieruchomości.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział że stan prawny tego placu został uregulowany. W planach jest rozbiórka budynku, posprzątanie terenu. Odbędzie się spotkanie z Panią Sołtys z Zabłocia aby omówić możliwości zagospodarowania tego terenu.

Radny Sławomir Czerwiński przypomniał o postawieniu znaku na ul. 3 Maja o ograniczeniu tonażu na tej ulicy.

Radna Gabriela Książyk zgłosiła aby zwrócić uwagę na pozostawianie śmieci na plaży miejskiej oraz o uzupełnienie dozowników na płyn do dezynfekcji rąk.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że czyszczenie pojemników na plaży odbywa się w poniedziałek i piątek rano. Od 1 maja w każdy weekend będzie pracownik, który będzie na bieżąco monitorował stan plaży. Dozowniki zostaną napełnione.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy są jakieś informacje odnośnie światłowodu Orange w Stasim Lesie i Borowej Górze.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że współpraca z firmą Orange nie układa się dobrze i wciąż nie zostały uregulowane kwestie podłączenia do sieci światłowodowej instytucji użyteczności publicznej. W kwestii światłowodu w Stasim Lesie i Borowej Górze może to być część niezrealizowanego do końca programu pilotażowego Orange. W tym temacie gmina ma bardzo ograniczoną rolę pośrednika, natomiast nie ma żadnych kompetencji wykonawczej. Z powodu złej współpracy z Orange szukają alternatywnych rozwiązań m.in. prowadzone są rozmowy z Huawei.

16. Zakończenie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotowała: Patrycja Seroka